**VAIDLUSTUS**

**Rahandusministeeriumi juures asuvale riigihangete vaidlustuskomisjonile**

**10. juuli 2025**

**1. Menetlusosalised**

**Vaidlustaja:**  
OÜ BPW Consulting  
Registrikood: 10560025  
Maakri 23 a Tallinn Eesti 10145

Info @bpw-consulting.com

6181774, 5187218, 5138136

**Hankija:**  
Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskus  
Registrikood: 77001613

**Kolmas isik:**  
HEISI IT OÜ  
Registrikood: 12765966

**2. Vaidlustuse ese**

Vaidlustame Riigi Info- ja Kommunikatsioonitehnoloogia Keskuse 01.07.2025 otsuse pakkumuse edukaks tunnistamise kohta riigihange viitenumbriga 290452 "Veebipõhise info- ja teenindusportaali arendus- ja hooldustööd".

**3. Nõue**

Palume:

1. Tühistada hankija 01.07.2025 pakkumuse edukaks tunnistamise otsus
2. Kohustada hankijat tegema uus hindamisotsus, arvestades vaidlustaja esitatud selgitusi testide kattuvuse kohta
3. Mõista hankijalt vaidlustaja kasuks välja riigilõiv täies ulatuses

**4. Vaidlustuse alus**

Riigihangete seaduse § 185 lg 1 ja lg 2 p 7.

**5. Faktilised asjaolud**

5.1. Hankija alustas 02.04.2025 avatud hankemenetluse veebipõhise info- ja teenindusportaali arendus- ja hooldustöödeks.

5.2. Vaidlustaja esitas 12.05.2025 kell 12:34 pakkumuse, mis sisaldas proovitööd vastavalt hanke alusdokumentidele.

5.3. Hankija teavitas 01.07.2025 hindamise tulemustest ja samal päeval pakkumuse edukaks tunnistamise otsusest. Vaidlustaja pakkumus sai proovitöö teise ülesande eest 10 punkti 20 võimaliku punkti asemel.

5.4. Punktide vähendamise põhjuseks märkis hankija, et testide kattuvus oli SonarQube analüüsi järgi 28,7%, mis ei vasta Lisa 2.1 nõudele (vähemalt 75%).

5.5. Vaidlustaja esitas 08.07.2025 selgituse, milles tõendas, et:

* Backend testide tegelik kattuvus Maven järgi on 81,3%
* Frontend testide tegelik kattuvus Karma järgi on 69,6%
* Kogukattuvus on 75,45%, mis vastab hanke nõuetele
* SonarQube näitas kunstlikult madalat protsenti puuduvate konfiguratsioonifailide tõttu

**6. Õiguslik põhjendus**

6.1. **Hankija on rikkunud uurimispõhimõtet**

RHS § 2 lg 1 kohaselt peab hankija tegutsema läbipaistvalt, kontrollitavalt ja proportsionaalselt. Hankija tuvastas ebaloomulikult madala testikatte (frontend 0%), kuid ei küsinud pakkujalt selgitusi enne hindamisotsuse tegemist.

6.2. **Hindamine ei vasta tegelikule olukorrale**

Hankija hindas proovitööd formaalselt SonarQube näitajate alusel, kontrollimata tegelikku testide olemasolu ja kattuvust. Vaidlustaja tõendid näitavad, et testid on implementeeritud ja vastavad nõuetele.

6.3. **Õigustatud ootuse põhimõtte rikkumine**

Pakkuja esitas toimiva lahenduse koos testidega. Hankija ei andnud võimalust selgitada tehnilist olukorda enne otsuse tegemist, kuigi näitajad (0% frontend) viitasid ilmselgelt tehnilisele probleemile.

6.4. **Vale hindamise mõju tulemusele**

Kui vaidlustaja oleks saanud õiglased 50 punkti, oleks kogupunktisumma 88,27, mis ületab edukaks tunnistatud pakkuja 83,78 punkti. Seega mõjutas vale hindamine otseselt hanke lõpptulemust.

**7. Tõendid**

1. Selgitus testide kattuvuse osas
2. Pom.xml failide võrdlus (vana ja uus)
3. Hindamisotsuse teade punktidega
4. Vaidlustaja osas hindamistulemuse dokument

**8. Märge menetluse kohta**

Palume asja arutada kirjalikus menetluses.

**9. Lisatud dokumendid**

1. Riigilõivu tasumise maksekorraldus
2. Selgitus testide kattuvuse osas
3. Tehnilised tõendid (pom.xml failid)
4. Hindamisotsuse teade
5. Vaidlustaja osas hindamistulemuse dokument

**10. Kuupäev teadasaamisest**

Vaidlustaja sai teada oma õiguste rikkumisest 01.07.2025.

Lugupidamisega,

/allkirjastatud digitaalselt/

Ago Meister

OÜ BPW Consulting

Juhatuse liige